

Nederlands Forensisch Instituut
Postbus 24044
2490 AA Den Haag

Dr. R. Visser
R.visser@nfi.minjus.nl

's-Gravenhage, 7 juni 2008

Geachte heer Visser,

Geruime tijd volg ik de ontwikkelingen in de Deventer Moordzaak. Daarbij heb ik de meeste (helaas niet alle) dossiers tot mij genomen, waaronder diverse rapportages van het NFI. Omdat ik in de rapportages elementen tegenkom, die *onbedoeld* en *onverwacht* kunnen bijdragen aan een belangrijk doel van forensisch onderzoek, het vaststellen van het interval, waarbinnen een delict kan zijn gepleegd, trek ik hierbij de stoute schoenen aan en wil ik u deze elementen voorleggen.

Ik doe dit, gesterkt door de observatie, dat u in uw sectieverslag meerdere feiten aandraagt, waarvan u –meen ik tussen de regels door te lezen- zich afvraagt, of deze geen betekenis moeten hebben bij het (anders) vaststellen van bedoeld interval, te weten:

- de aanwezigheid van rigor mortis in kaken en benen, nog 64 uur na het veronderstelde tijdstip delict.
- het nog wegdrukbaar zijn van de livor mortis op de rug (ibidem).
- het zich pas in een beginstadium bevinden van de ontbindingsverschijnselen (putrefaction).

Dit terwijl het slachtoffer (volgens de officiële lezing) bijna 48 uur in een afgesloten ruimte lag bij een temperatuur, die zich geruime tijd boven de 20 °C bevond. Daarnaast was het slachtoffer zwaar toegetakeld, dus vatbaar voor versnelling van de desbetreffende verschijnselen.

In het NFI-rapport van 22 januari 2004 komen twee foto's van het stoffelijk overschot voor, die een aantal forensische details vertonen, 24 uur *voorafgaande aan* de sectie – dus op 25 september 1999, volgens het afgesloten onderzoek dus 40 uur na het plaatsvinden van het delict.

In deze foto's vallen mij de volgende zaken op:

- uitgebreide tekenen van nog niet gefixeerde hypostasis, waarbij deze niet links/rechts symmetrisch verdeeld is, t.o.v. de positie van het slachtoffer:
 - de linker hand ligt op de grond en vertoont hypostasis, de rechter hand ligt ook op de grond, maar vertoont geen hypostasis;
 - de linker gezichtshelft ligt een eindje van de grond en vertoont tot halverwege hypostasis, hoger, dan in deze houding verwacht mag worden;
 - de *neuswortel* vertoont paarverkleuring maar -voor zover ik kan nagaan- tijdens de sectie niet;
 - de hypostasis op de linker gezichtshelft is gezien uw sectieverslag de volgende dag weer weg –dus niet gefixeerd-, maar op de rug nog wel aanwezig.
- de ogen zijn open op het PD, ik heb niet voldoende inzicht in het sectieverslag om te weten hoe het op dat moment was; ik verwacht daar half-om-half dichte ogen -zie Suzutani T, Ishibashi H, Takatori T. (Hokkaido Igaku Zasshi. 1978 Jan ;53 (1):1-6): Studies on the estimation of the postmortem interval. 4. Spontaneous opening and

closing of the eyelids after death. Volgens deze bron konden de ogen na zoveel uur niet meer open zijn.

- in beide ogen reflecteert het flitslicht op vrijwel gelijke wijze, hetgeen m.i. mag worden toegeschreven aan enige overgebleven oogdruk; bij de heersende temperatuur echter geen optie na zo'n lange veronderstelde PMI.
- de reflectie suggereert een redelijk vochtig oogoppervlak.
- in beide ogen kan ik de pupillen van de irissen onderscheiden, een indicatie van het nog niet zichtbaar vertroebeld zijn van de hoornvliezen.

Ik ga ervan uit, dat gezien de stand van de fotografische techniek destijds de foto's ten tijde van de sectie niet beschikbaar waren en daardoor tijdens de sectie waardevolle, zelfs doorslaggevende informatie niet beschikbaar was.

De foto's lijken uit een analoge camera te komen, dus moesten nog worden afgedrukt.

Hierdoor waag ik het erop u de volgende stelling voor te leggen:

“In onderlinge samenhang geven de foto's van het slachtoffer op de plaats delict d.d. 25 september 1999 rond 13:00 pm genomen en de gegevens van de sectie d.d. 26 september 1999 rond 13:00 pm geen steun voor het tot nu toe aangenomen tijdstip van het delict d.d. 23 september 1999 rond 21:00 uur .”

Naar ik aanneem heeft u directe toegang tot het in het NFI-rapport (22 januari 2004) gebruikte fotomateriaal, zodat u –beter dan ik dat kan- mijn waarnemingen kunt verifiëren. Nochtans zal ik enige afdrukken meesturen. (Indien u belangstelling heeft voor mijn bevindingen, biedt dat feit mij wellicht mogelijkheden de hand te leggen op het originele materiaal.)

Naast forensische aanwijzingen bestaan ook vele andere aanwijzingen in de richting van een ander tijdstip delict. Die laat ik hier buiten, maar ik heb ze wel opgesomd op <http://www.deemzet.nl>.

Met vriendelijke groet,

Demo

Bijlage: details foto's PD .



Details slachtoffer 25 september 1999; 13:00 pm