



▲ Advocaat Geert-Jan Knoops (links) in gesprek met Ernest Louwes. © ANP

Wéér actie in Deventer Moordzaak: advocaat van Ernest Louwes werkt aan nieuw herzieningsverzoek

Ernest Louwes legt zich niet neer bij zijn veroordeling voor de moord op de weduwe Wittenberg in 1999 in Deventer. Zijn advocaat Geert-Jan Knoops bereidt opnieuw een herzieningsprocedure voor. „Het is niet te accepteren dat de veroordeling in stand is gebleven.”

Niek Verhoeven 19-03-24, 06:00 Laatste update: 19-03-24, 06:54

In december volgde de Hoge Raad nog het advies op van advocaat-generaal Diederik Aben om na jaren van onderzoek de Deventer Moordzaak niet te heropenen. Enkele maanden later weigeren Ernest Louwes en zijn advocaten de zaak te laten rusten. „Louwes vindt het volstrekt onredelijk hoe de Hoge Raad de zaak heeft afgedaan. Wij vinden het niet acceptabel dat die veroordeling in stand is gebleven”, zegt advocaat Geert-Jan Knoops.

Zijn kantoor voert daarom momenteel gesprekken met deskundigen in de voorbereiding voor een nieuwe herzieningsprocedure. „We zijn met verschillende opties bezig”, zegt Knoops.



Er zijn meer herzieningszaken geweest die pas bij de derde, vierde of vijfde keer daadwerkelijk heropend werden

- Geert-Jan Knoops, advocaat Ernest Louwes

Nieuw hoofdstuk?

Daarmee wordt 25 jaar na de moord op Jacqueline Wittenberg mogelijk een nieuw hoofdstuk aan de beruchte Deventer Moordzaak toegevoegd. De weduwe werd op 25 september 1999 dood aangetroffen in haar woning in Deventer. Ze bleek om het leven te zijn gebracht door messteken en verwuring. Hoogstwaarschijnlijk liet ze de moordenaar zelf binnen, aangezien er geen braakschade werd gevonden. De politie ging ervan uit dat ze op 23 september 's avonds om het leven is gebracht.

In eerste instantie werd Louwes bij de rechtbank in Zwolle vrijgesproken. Bij het hoger beroep in Arnhem volgde wel een veroordeling, voor moord. Louwes verdween in de gevangenis, toevallig de gevangenis die bijna recht tegenover zijn woonhuis in Lelystad staat. Louwes heeft altijd ontkend.

En daarbij kreeg hij steun van het advocatenechtpaar Knoops. Zo diende Geert-Jan Knoops enkele jaren geleden een herzieningsverzoek in. Zo'n verzoek wordt gedaan wanneer er (mogelijk) nieuwe zaken (een novum) aan het licht zijn gekomen. Zaken die, als de rechters dat hadden geweten, tot een ander vonnis hadden kunnen leiden.

Advocaat-generaal Aben onderzocht jarenlang dat verzoek. Hij gaf een coldcaseteam in Amsterdam de opdracht om bewijs opnieuw tegen het licht te houden. TNO/TU Delft deed onderzoek naar het laatste belletje dat Louwes met de weduwe voerde en vanaf welke plek dat gesprek gevoerd kon zijn.

Volgens de Hoge Raad kwam er nieuwe informatie naar boven, maar zou die informatie hoogstwaarschijnlijk niet leiden tot een ander oordeel van de rechter.

Nieuw herzieningsverzoek

Als er een nieuw feit aan het licht komt, kan echter wel een nieuw herzieningsverzoek worden ingediend. Dat is een rechtsmiddel tegen onherroepelijke veroordelingen en kan in uitzonderlijke gevallen bij de Hoge Raad worden aangevraagd.

Mogelijk doet het het advocatenkantoor van Knoops samen met Louwes nu zo'n verzoek, al wil hij nog niet zeggen welke (nieuwe) feiten worden onderzocht. Knoops benadrukt dat Louwes niet blijft procederen om onschuldig te lijken. „Als je echt onschuldig bent, wil je er voor je kinderen en familieleden alles aan doen om je onschuld te bewijzen. Er zijn meer herzieningszaken geweest die pas bij de derde, vierde of vijfde keer daadwerkelijk heropend werden.”