


Bijlage A: Verklaringen van handschriftdeskundigen

De twee anonieme briefjes en het originele handschrift van Meike W. uit de periode 2000-2001 is, nadat Bureau Waisvisz zijn conclusies had getrokken, voorgelegd aan een aantal andere schriftkundigen.

1. Bureau Waisvisz

<p>Algemeen Schriftkundig Bureau E. & W. Waisvisz</p> <p>Gedipl. Schriftkundigen en erkend/beëdigd schrift-experts</p> <p>Gespecialiseerd in: schrift-expertises * contra-expertises * identiteitsonderzoek * symptomatologische grafopathologie (o.a. non compos mentis zaken) * schrift-psychologische analyses * procesdossier-onderzoek</p>	
<p>E.A. Waisvisz Mw. W.M. Waisvisz-Schurgers</p> <p>Lievensbergstraat 1 1333 ZR Almere-Buiten (Landgoedsterrenburg)</p> <p>Telefoon 036-537 0917 Fax 036-549 9460</p>	
	<p>Almere-Buiten, 5 juli 2006</p> <p>Ondergetekenden E.A. WAISVISZ en W.WAISVISZ-SCHURGERS zijn reeds meer dan <u>25 jaar</u> werkzaam voor Politie, Justitie en Advocatuur, als schrift-experts, waarbij zij meer dan 1000 zaken tot een goed einde brachten. In 22 gevallen werden onze rapporten boven die van het NFI gesteld, waarbij wij als contra-expert optraden, soms in opdracht van de advocaat, maar ook in opdracht van de Rechter-Commissaris, c.q. de rechter, in zowel strafzaken als civiel-rechterlijke zaken. Gezien ons succes op het gebied van de contra-expertises is men niet zo blij met ons bij het NFI.</p> <p>In de onderhavige zaak maakten wij voor de Politie Deventer een daderprofiel aan de hand van een in de voortuin van de vermoorde weduwe gevonden briefje, n.a.v. het programma Opsporing Verzocht.</p> <p>De conclusies van dit onderzoek waren gebaseerd op enerzijds het handschrift, en anderzijds de inhoud van het geschrevene.</p> <p>Het is curieus dat verdachte M.C. de J. op zeer veel punten past in dit daderprofiel.</p> <p>In een later stadium verdiepten wij ons in de auteur van het briefje, omdat wij intussen beschikten over vergelijkingsmateriaal van personen binnen deze casus. Wij stelden vast, dat de vriendin van klusjesman M.C. de J. de schrijfster is van het briefje, met als waarschijnlijkheidsformulering "HOOGSTWAARSCHIJNLIJK". Onderzoek van het origineel kan wellicht tot een nog hogere waarschijnlijkheid leiden.</p> <p>Eerst veel later werden wij in het bezit gesteld van een briefje dat de</p>
<p>Gediplomeerd bij de Nederlandse Vereniging voor Grafologie en Schrift-expertise Ingeschreven KvK te Lelystad nr. 39056514 Not. pub. Nr. 38176</p>	<p>-2-</p>

Politie Deventer ontving op 21-10-06, en waarvan de inhoud er kennelijk op gericht was de politie op een dwaalspoor te zetten, omdat er een grotere kring verdachten werd gecreëerd. Op het oog leken de briefjes in de voortuin en aan de politie verschillend, totdat E.Waisvisz op een bijzondere taalkundige overeenkomst stuitte. "Maar toch wil ik U".

Daarop volgde nieuw onderzoek, nu naar de relatie tussen beide briefjes, zie PROD II. (Idiorhythmisch onderzoek)

Overigens werd ook in het briefje in de voortuin een taalkundige overeenkomst gezien in de tekst: "ik kan mij voorstellen". In één van de proces-verbalen van verhoor van M.C.de J. zegt de J. "Ik kan mij voorstellen, dat U mij verdenkt". M.C.de J. heeft de gewoonte, M.W. voor hem te laten schrijven, omdat hij zelf zegt leesblind te zijn. Dit wordt ook door derden bevestigd. De hypothese is, dat hij de briefjes dicteerde aan vriendin Meike.

PROD.I toont het idiorhythmisch onderzoek tussen de anonieme brief aan de politie in relatie tot het handschrift van Meike W.

PROD III tenslotte toont dit onderzoek tussen enerzijds het briefje in de voortuin en anderzijds het briefje aan de Politie Deventer.+ handschr.M.W.

De toelichting van dit onderzoek, in verkorte vorm, treft U aan in de Bijlage I en IA.

E.A. Waisvisz
-schrift-expert-

W.Waisvisz-Schurgers
-schrift-expert-

IDIORHYTHMISCH ONDERZOEK IN DE DEVENTER MOORDZAAK


LITIGIEUS MATERIAAL (LI)

VERGELIJKINGSMATERIAAL (VM)

anonyme brief a. politie dd. 21-10-99

get. Meike W.

vriendin: Michael de J.

1	w w	w
2	 m	m m
3	o o	o
4	s s. s s	s
5	r	r r
6	æ	æ
7	n	n
8	t t	t
9	l	l
10	h	h
11	e	e
12	r	r
13	k.	k

→ TOELICHTING IDIORHYTHMISCH ONDERZOEK

PROD I

Links van de middenlijn vindt U letters, afkomstig uit de anonieme brief aan de politie (PROD. LI). Deze brief werd 21 oktober 1999 door het onderzoeksteam ontvangen, nadat het derde verhoor van M.de J was afgerond op 18-10-99. Toen hij duidelijk in beeld kwam als verdachte, was het zaak, de kring verdachten uit te breiden en daartoe dient de inhoud van genoemde brief.

Rechts van genoemde middenlijn vindt U letters (overeenkomstig) afkomstig uit het handschrift van Meike W , de vriendin van M.de J .
Er is sprake van identieke bewegings-coördinaties, alsmede overeenkomstige bindingsvormen.

Note: Onder bewegings-coördinatie wordt verstaan de som der afzonderlijke bewegingssystemen, veroorzaakt door hersenimpulsen en overgebracht via het spier, pezen en polsgewrichtstelsel.

Er is sprake van een identieke penvoering.

Note: Onder penvoering wordt verstaan, het traject dat het schrijf-instrument, bestuurd door hersenimpulsen aflegt over het betreffende schriftstuk.

Ten aanzien van het schrijf-automatisme, kunnen wij verklaren, dat ondanks de verdraaiing van het schrift, deze in tact is gebleven.

Note: Onder schrijf-automatisme wordt verstaan, het eigene, persoonlijke, onveranderbare in de penvoering, welke leidt tot de levensechtheid van het handschrift c.q. handtekening.

Onderzocht werd verder naast het z.g. letterdetail, de idiorhythmie van het schrift, de vormaanschouwing (eidetiek) alsmede de bewegingsfysiologie c.q. fysiognomie.

De volgende grafismen werden nog uitvoerig bestudeerd:

- 1) druk (was niet mogelijk, omdat wij een foto-copie onderzochten.).
- 2) snelheid
- 3) bindingsvorm
- 4) primaire, secundaire en tertiaire afstand
- 5) ruimteverdeling
- 6) vormaccent
- 7) verbondenheid
- 8) hellingshoek
- 9) grootte
- 10) proportionaliteit/disproportionaliteit.

CONCLUSIE: Deze brief werd HOOGSTWAARSCHIJNLIJK geschreven door M.W. voornoemd. Bij onderzoek van het origineel, kan mogelijk in een hogere waarschijnlijkheidsformulering worden geconcludeerd.

IDIORITMISCH ONDERZOEK IN DE ZAAK

PROD. II

=====

LITIGIEUS MATERIAAL (LI)	VERGELIJKINGSMATERIAAL (VM)
Briefje in tuin gevonden v. slachtoffer	Anonieme brief aan Politie 21-10-99
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	

IDIORITMISCH ONDERZOEK IN DE ZAAK

PROD III

=====

	LITIGIEUS MATERIAAL (LI)	VERGELIJKINGSMATERIAAL (VM)
	-brief in tuin mw.Wittenberg-	-M.W. + LI.21-10-99-
1	il il il	il il
2	o	o
3	x	x x
4	u u	u u
5	oe	oe
6	oor	oor
7	oo oa oa	aa
8	w w	w w
9		
10		
11		
12		

PROD. II

Hier werd een onderzoek verricht tussen het gevonden briefje in de tuin, in relatie tot het handschrift van eveneens M.W
Ook hier zijn de overeenkomsten evident.

Tenslotte PROD. III .

Hier werden beide brieven t.w. het briefje in de tuin van de vermoorde vrouw gevonden, geplaatst tegenover de anonieme brief aan de politie. Gezien deze ABC-constructie, is ook hier duidelijk, dat wij te maken hebben met het handschrift van M.W

Intussen hebben zich op de website van Maurice de Hond twee personen gemeld, die het handschrift positief hebben herkend als zijnde van M.W . voornoemd.

Ook in taalkundig opzicht is er sprake van een specifieke overeenkomst; In beide brieven wordt de regel: "Maar toch wil ik u ..." gebezigd. Het woord "Maar" wordt aan het begin van een zin gebruikt en met een hoofdletter geschreven, terwijl in de meeste gevallen het woord "maar" midden in een zin wordt geschreven na een komma en met een kleine letter. Het woordje "u" wordt in beide gevallen met een kleine letter "u" geschreven. Het daderprofiel werd destijds opgemaakt op grond van het handschrift, alsmede de inhoud van het briefje.

Tot zover de bespreking van de idiorhythmische onderzoeken. Wij hebben onze bevindingen kort gehouden -normaliter zijn onze rapportages veel uitgebreider - gezien de omvang van dit rapport van bevindingen en commentaren.

.....

* Het daderprofiel werd door ons opgemaakt, toen wij nog niet de beschikking hadden over enig dossierstuk t.w. 1 nov.1999., en dus ook nog niets wisten van welke verdachte dan ook.

.....

Note: Bij verdraaiing van het schrift om herkenning te verkomen wordt vaak gebruik gemaakt van "heel netjes" schrift, tot bewust "fouten maken op taalkundig gebied". BEIDE vormen treffen wij hier aan.

.....