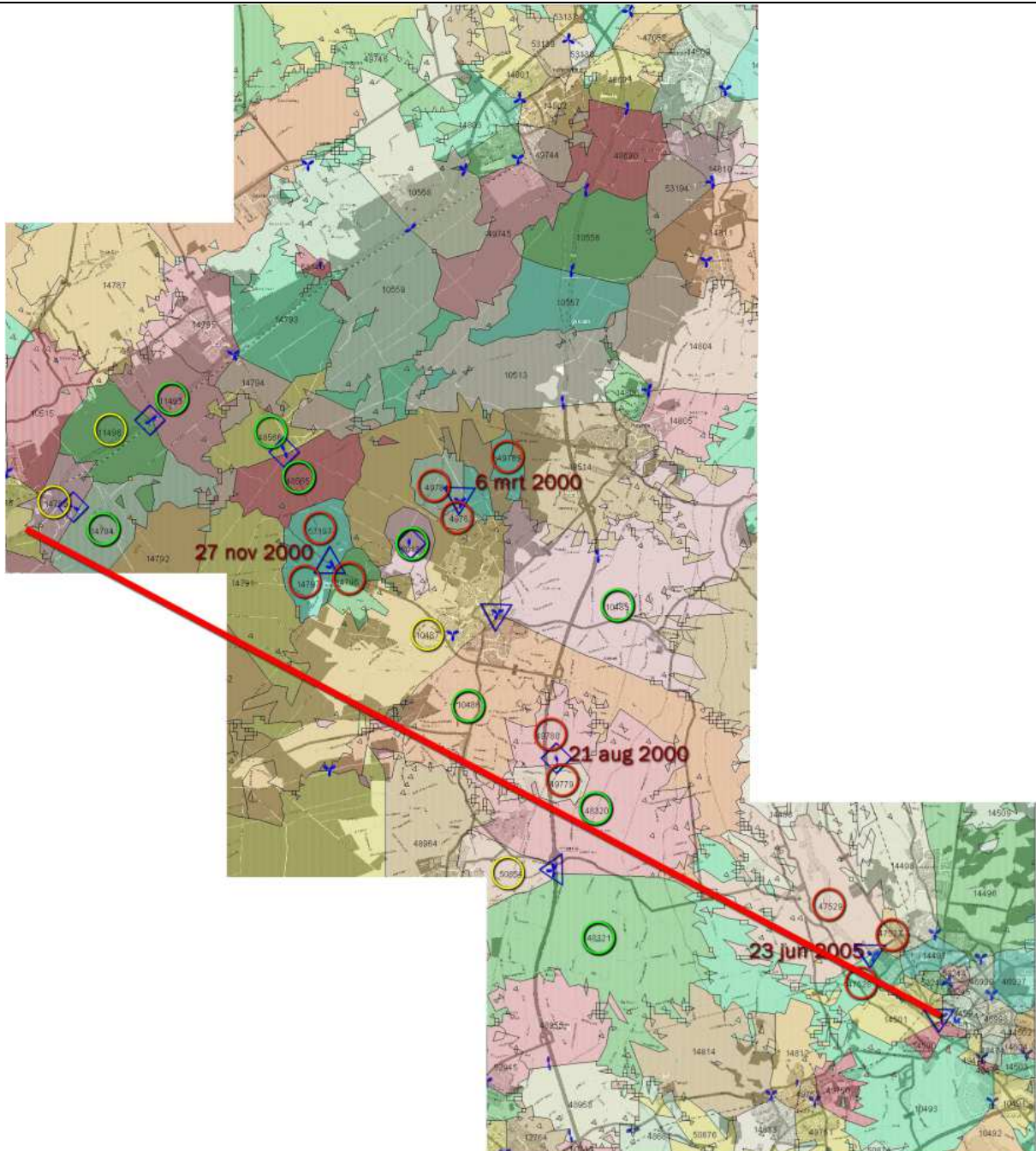


Cell 14501 - Een reconstructie

In 2014 werd KPN-deskundige Rijnders geconfronteerd met het gegeven, dat de dekkingsskaarten van AG Machielse, gebruikt in de herziening van 2007, gegevens bevatte van na 1999 en zelfs van na 2005.



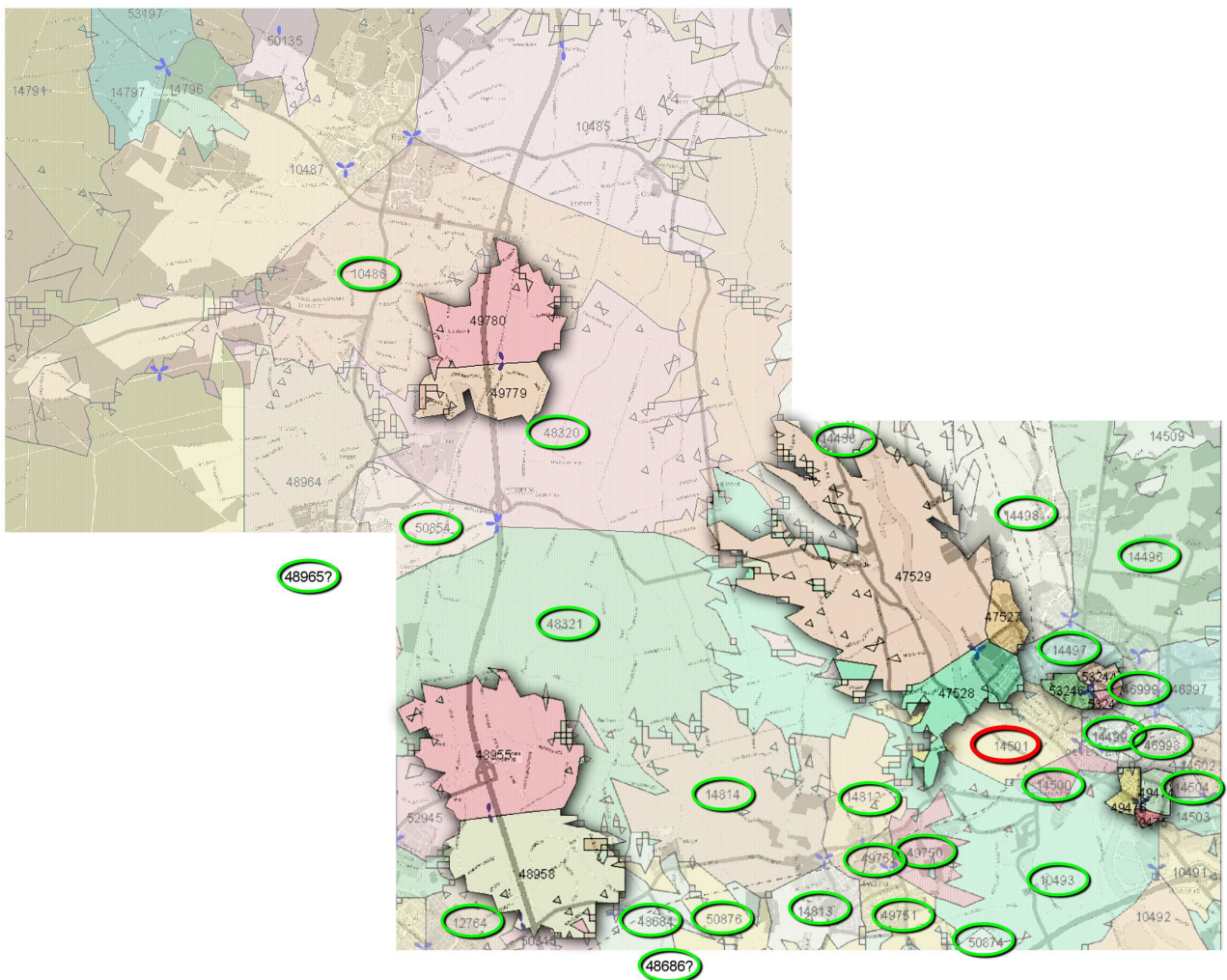
Deze KPN-dekkingsskaart werd in 2007 gebruikt door AG Machielse, omdat een herzieningsaanvraag van Knoops ten bate van Louwes te weerleggen. Hij gebruikte de kaart, om te betogen, dat er vele alternatieven mogelijk waren voor het opzetten van een RADIO-link tussen de A28 en het KPN-netwerk, onder de geconstateerde omstandigheden (superfractie), waarvan hij het bestaan moest toegeven als een nieuw feit.

Van de opgesomde alternatieven, gemarkeerd met gekleurde cirkels [aan de kaart toegevoegd], stamden een aantal van na september 1999 (rood) en was dus irrelevant. Een ander deel (groen) was onbruikbaar voor contact, omdat de zender de verkeerde kant op wijst. Eén hiervan past niet in de opsomming, omdat de AG uitging van een verkeerde veronderstelde plaats van bellen ('t Harde i.p.v tussen Harderwijk en 't Harde, in casu waarschijnlijk Nunspeet). Slechts de in geel aangeduide cellen hadden contact met Louwes mobiele telefoon kunnen maken. Zo blijven er maar vier alternatieven over van de 24, waarop Machielse doelde.

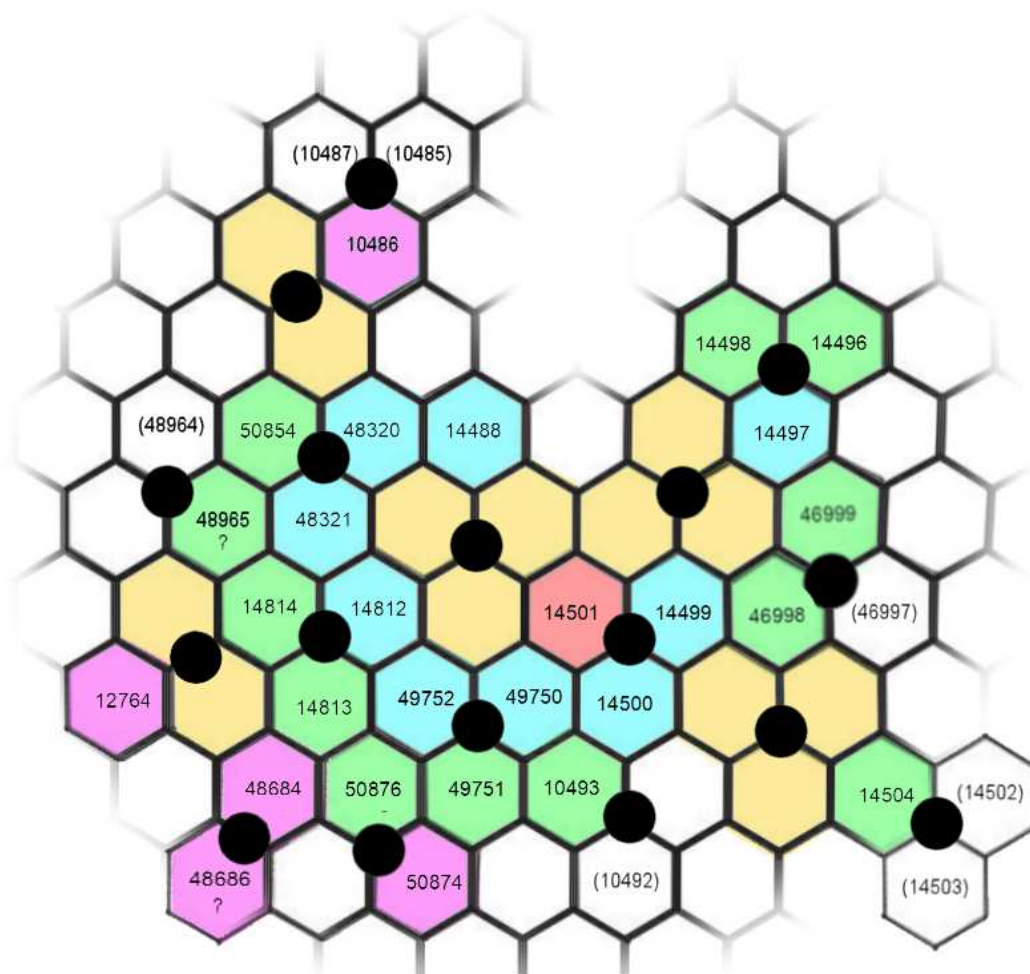
"In een e-mailbericht dd 14 maart 2014 meldt de heer J. Rijnders van KPN Security desgevraagd dat

- de opstelpunten uit 2000 genoemd in de rechterkolom van bovenstaande tabel inderdaad in dat jaar in dienst zijn genomen "
- het opstelpunt uit 2005 een vervangend station betreft van een opstelpunt dat eerder op of nabij die locatie heeft gestaan(..)"

Om e.e.a. nog eens goed uit te zoeken heb ik de lijst met nabuurstations van 14501 betreffende 1999, beschikbaar gesteld door alweer de heer Rijnders onder de loop genomen. Hiertoe heb ik de posities van alle in deze lijst voorkomende cells teruggezocht op de gewraakte dekkingskaart en ingetekend in een netwerkplanning, samen met de bijbehorende zendmasten.



Van het ZO-deel van de getoonde kaart kan een nadere analyse worden gemaakt, doordat een lijst met nabuurstations van cell 14501 uit 1999 is overlegd. De bedoelde cellen staan hierboven aangegeven. Uit een vergelijking tussen deze kaart, de gegevens van antennebureau (een website met details) en genoemde lijst valt een aantal antennes (5) en cellen (13) aan te geven, die pas na 1999 in werking traden. Een groot gebied ten NW van 14501 werd in 1999 nog niet bestreken door de nieuwe antennes. De werkingssfeer van 14501 was in 1999 beduidend groter dan in 2005.



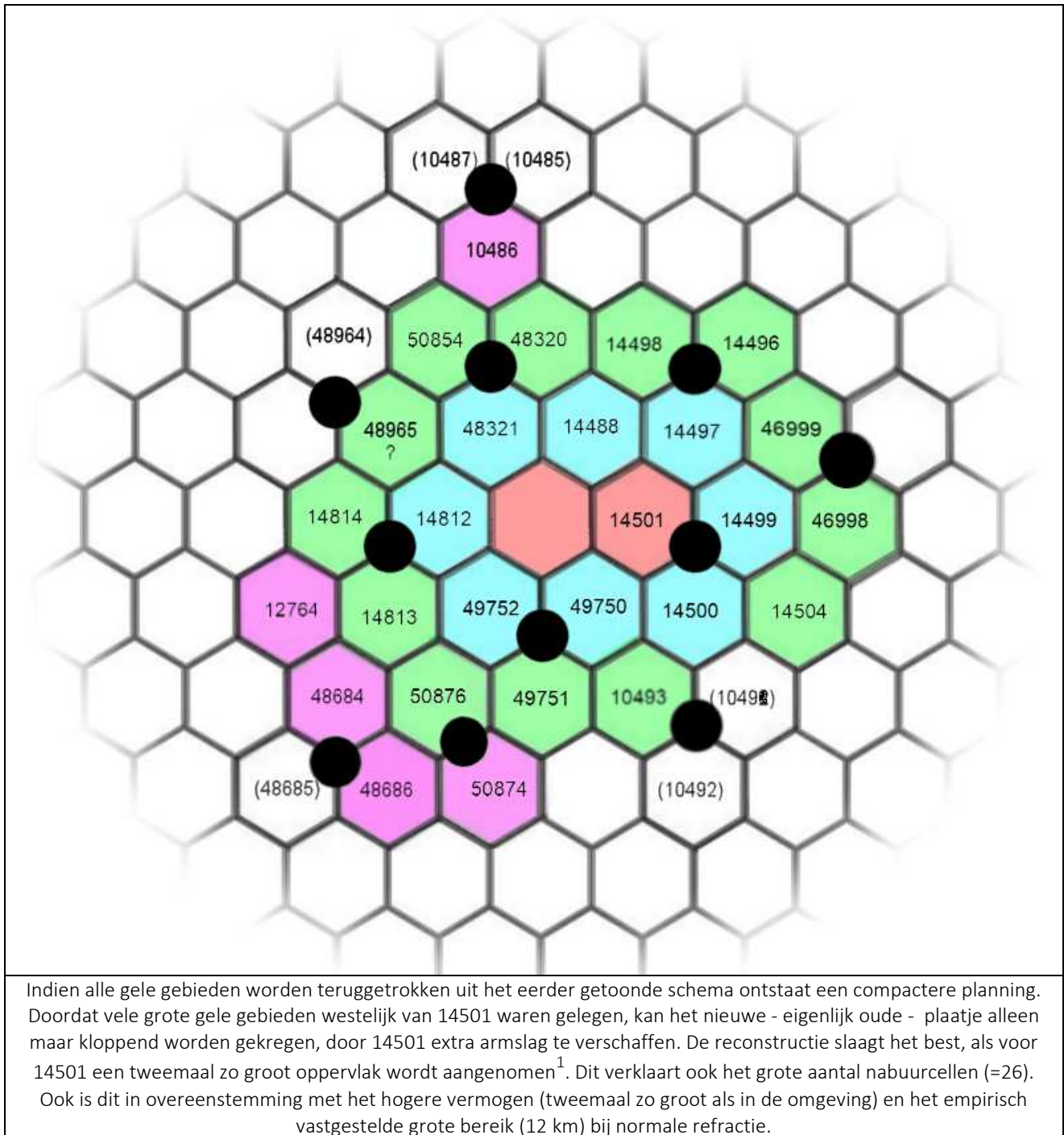
Een reconstructie van de netwerkplanning 2005 in de ZO-hoek levert een redelijk chaotisch beeld op - lapwerk. Er werden steeds weer nieuwe zendmasten ingevoegd, hier als de gele gebieden weergegeven. Sommige gebieden zijn in werkelijkheid groot, andere weer heel klein, zie de vorige afbeelding, ongetwijfeld aangepast op het verkeersaanbod. De cellen, die al in 1999 in de planning stonden zijn aangeduid in relatie tot de centrale cell 14501. Met nummer en gekleurd: in de nabuurlijst van 14501 (1999). Ongekleurde cellen (soms met haakjes om de nummers heen) bestonden wel in 1999 maar stonden niet in de nabuurlijst van 14501. Van twee nabuurscellen staat de positie niet voor 100% vast. Wel is hun positie herleidbaar uit andere cellen (nummers).

Doordat de gebruikte kaart nogal merkwaardig is uitgesneden, moest ik in een tweetal gevallen een beredeneerde gok wagen, deels gebruikmakend van de handovergegevens afgeleid uit de telefoongegevens van Louwes' mobiele telefoon, deels op basis van het gebruikte systeem van toedeling van cell ID's. Beide cellen liggen in de periferie en hebben geen wezenlijke invloed op het totaalbeeld.

Bij die reconstructies vallen drie zaken op:

1. Het in appendix 4 door Rijnders benoemde opstelpunt, dat zou zijn voorafgegaan aan het in 2005 opgerichte opstelpunt, dat zo ongeveer pal voor 14501 ligt, komt niet voor in de nabuurlijst, noch komt er enig ander opstelpunt voor in aanmerking. Alle nabuurscellen staan gewoon op de reconstructies en kaarten. Geen enkele ontbreekt, geen enkele hoeft te worden toegevoegd.
2. Op vijf plaatsen zien we op de 2005-kaart opstelpunten (13 cellen) die niet corresponderen met de nabuurlijst, maar daar onmogelijk hadden kunnen ontbreken als de nabuurlijst en de kaart op dezelfde situatie betrekking hadden gehad. Zij worden omsingeld door cellen, die wél op de nabuurlijst van 1999 staan.

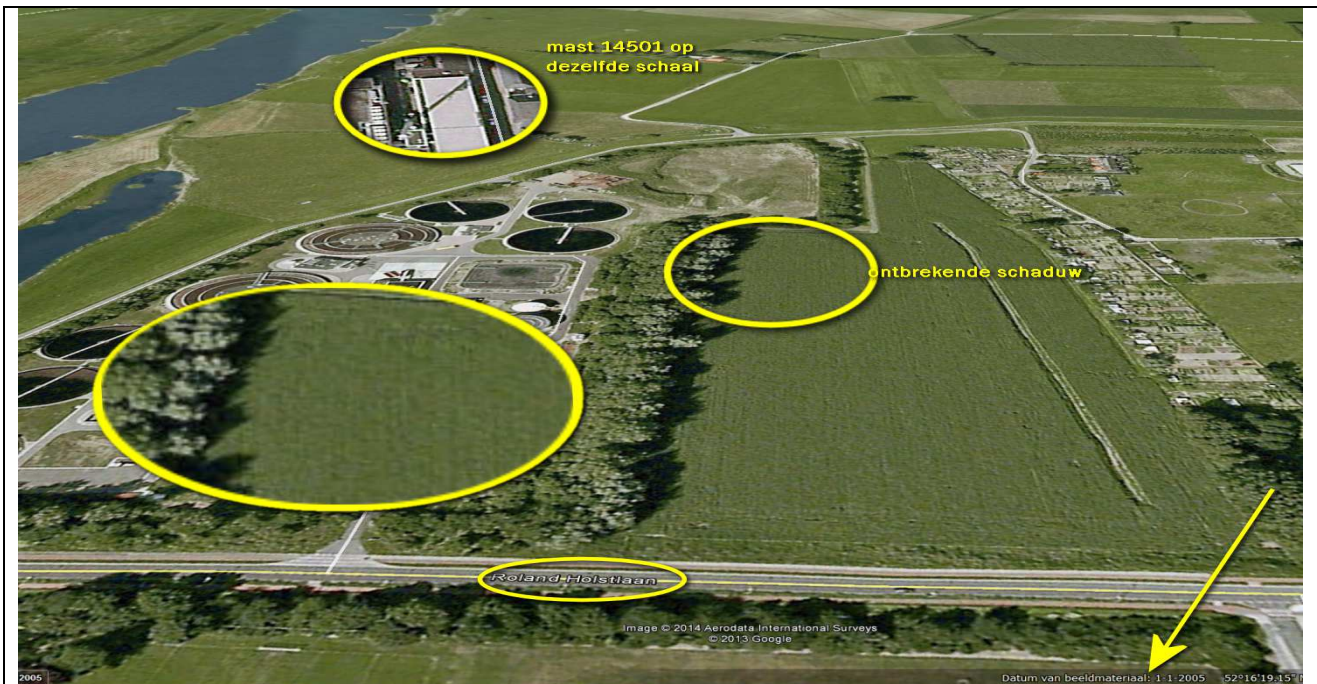
3. De dekingskaart van 1999 laat zich het best reconstrueren, als we ervan uitgaan, dat 14501 een dubbele cell bestreek. Dit verklaart tevens de bijzonderheden, genoemd onder 1 en 2. Het verklaart ook de noodzaak, om de antenne met een dubbel vermogen uit te voeren, zoals blijkt uit de gegevens van antennebureau (de meest dichtbijgelegen cell in westelijke richting met een dergelijk vermogen treffen we aan in Biddingshuizen - Flevopolder).



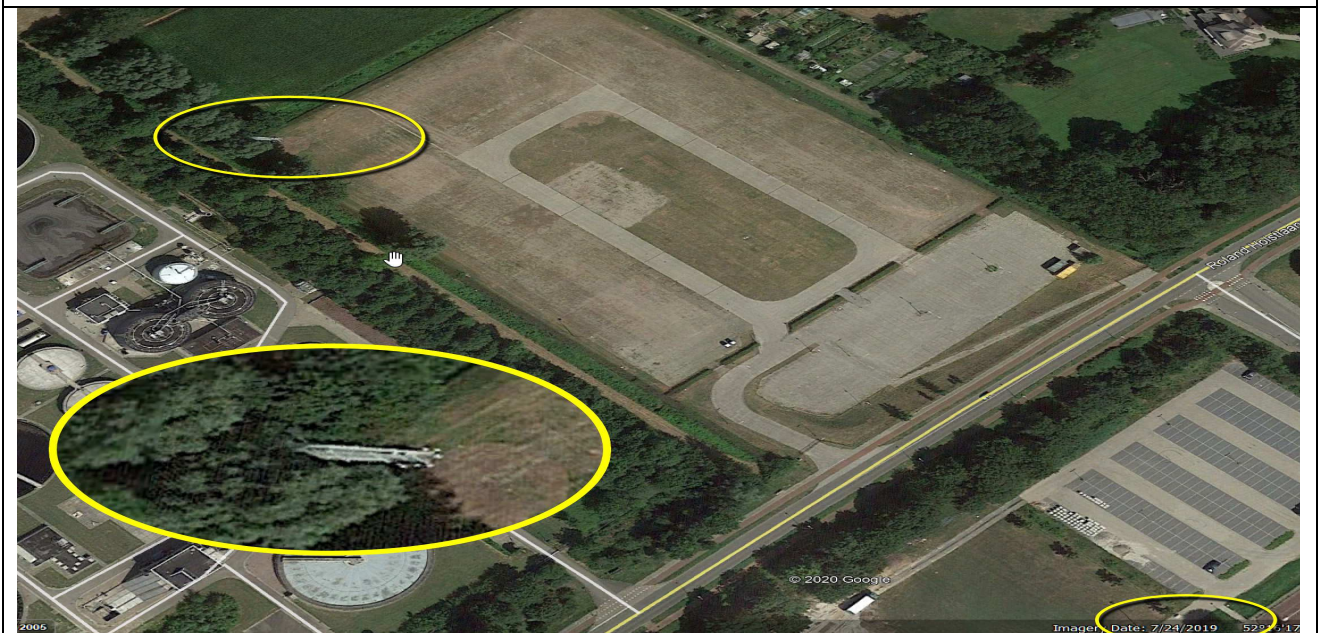
Tenslotte.

Het opstelpunt van de cellen 47527, 47528 en 47529 werd daadwerkelijk pas in 2005 opgericht. Dankzij GoogleEarth beschikken we over direct bewijs. In 2005 nog werd een satellietfoto vervaardigd, waarop het opstelpunt (c.q. enig opstelpunt) duidelijk ontbreekt. Op een meer recente foto staat het opstelpunt wel afgebeeld.

¹ Temeer, omdat steeds drie cellen aan een zelfde zendmast hangen. Dit verkleint het aantal variaties aanzienlijk.



Tweemaal de locatie Roland Holst Laan, boven begin 2005, onder 2019. Er bestaat ook fotomateriaal aan de grond van de tussenliggende periode (met zendmast). Merk op, dat de mast van 14501 (inset) op dezelfde foto boven wel een heel duidelijke schaduw NO afwierp. Rond 2006 werd op het weiland een evenemententerrein met parkeervoorziening ingericht.



Conclusie: de dekingskaart in geding levert een totaal verkeerd beeld op van de propagatie mogelijkheden, waarin 14501 in het jaar 1999 voorzag. Daardoor kwam de AG in 2007 tot een totaal verkeerde conclusie, een situatie die tot de dag van vandaag gevolgen heeft. Prangende vraag die resteert: wie stelde ten bate van de AG deze analyse op?