

*Figuur 6. Uitsnede van foto DSC8868.jpg (Figuur 5). Een uitsnede van het gebied binnen de rode rechthoek wordt gegeven in Figuur 7.*

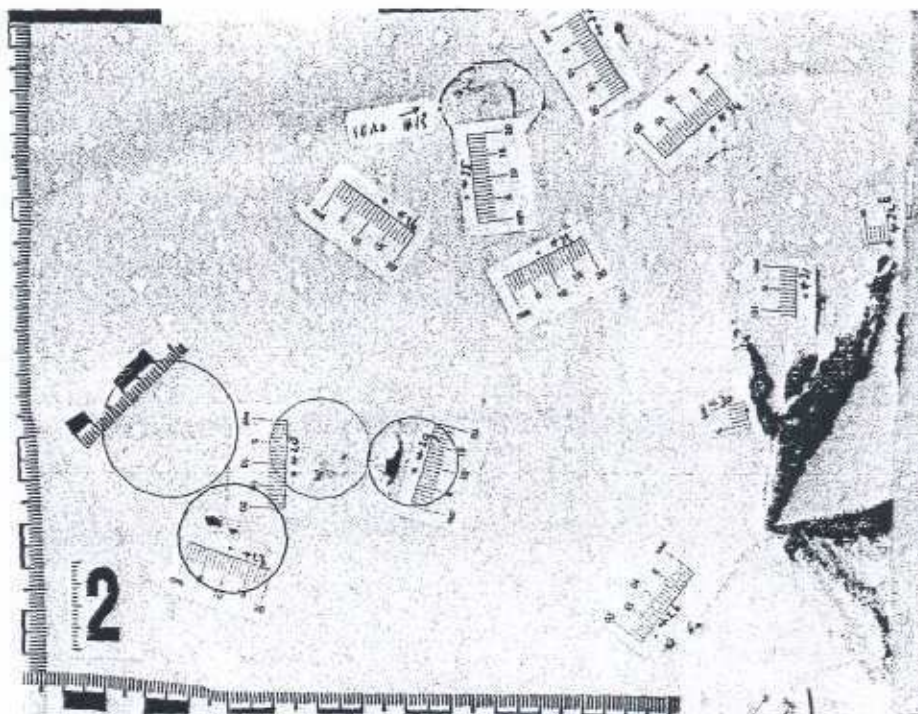


*Figuur 7. Uitsnede van foto DSC8868.jpg (Figuur 5) met een grote contrastversterking. Vlek D is te zien in de cirkel.*

In de uitsnede van bestand DSC8868.jpg weergegeven in Figuur 6, zijn in het gebied van de rode rechthoek drie kleinere bloedsporen te zien. In Figuur 7 is een uitsnede van dit gebied te zien, waarbij tevens het contrast sterk is verhoogd. Hierdoor is ook de vlek D beter zichtbaar (binnen de rode cirkel). De bloedsporen zijn ook zichtbaar in de foto 8874\_sector2.jpg, welke is afgebeeld in Figuur 8, tevens gemaakt op het NFI. In Figuur 8 zijn de bloedsporen genummerd met

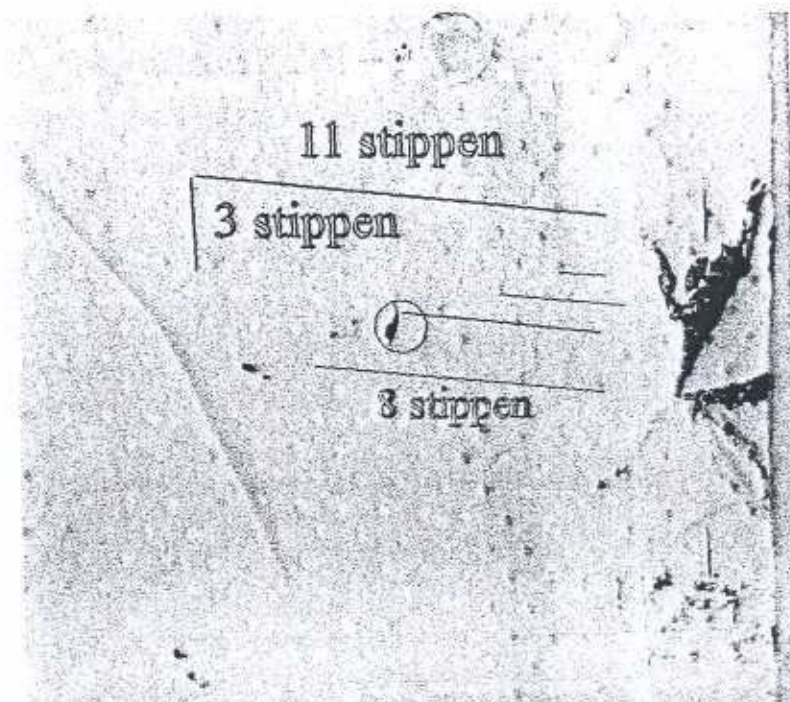
ARA#27, ARA#28 en ARA#29, welke zouden kunnen dienen als herkenningspunt voor het zoeken naar vlek D op de foto's van de PD.

Het bloedspoor met kenmerk ARA#27 bevindt zich tussen 9 en 10 stippen links en 1 rij onder de punt van het puntvormige bloedspoor. Het bloedspoor met kenmerk ARA#29 bevindt zich tussen 6 en 7 glanzende stippen links, en 1 rij boven de punt van het puntvormige bloedspoor. Vlek D bevindt zich tussen 10 en 12 stippen links van de punt van de grote rode vlek, en tussen 0 en 3 rijen boven de punt van het puntvormige bloedspoor.

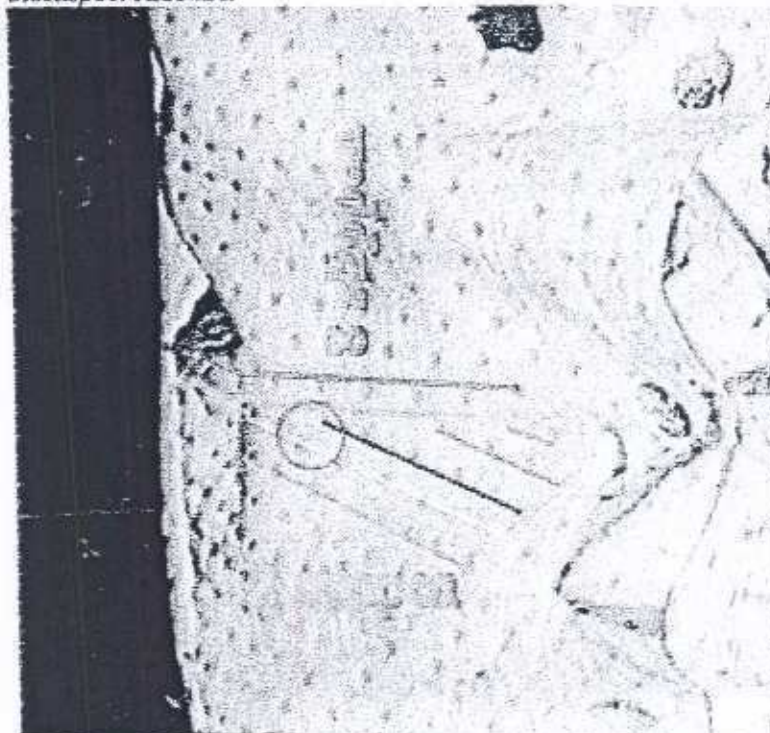


*Figuur 8. 8874\_sector2.jpg, gemaakt op het NFI. Bloedsporen ARA #27, # 28 en # 29 respectievelijk in de blauwe, de groene en de paarse cirkel. Vlek D is rood omcirkeld.*

Voor het onderzoek naar de aanwezigheid van vlek D in de drie PD foto's zijn in de Figuren 9 tot en met 12 vier foto's afgebeeld. De eerste foto, Figuur 9, is dezelfde foto als in Figuur 6, maar nu zijn er hulplijnen toegevoegd. Deze figuur dient als hulpmiddel om de locatie van vlek D te bepalen. De tweede, derde en vierde foto, respectievelijk Figuur 10, 11 en 12, zijn uitsneden van respectievelijk DSCN0011.jpg, DSCN0004.jpg en DSCN0005.jpg en zijn gemaakt op de PD. Op deze foto's is gezocht naar vlek D.



*Figuur 9. Uitsnede van foto DSC8868.jpg, met hulplijnen. De korte rode lijn eindigt net boven vlek D. In de rode cirkel bevindt zich bloedspoor ARA #29, in de gele cirkel bloedspoor ARA #24.*



*Figuur 10. Een uitsnede van DSCN0011.jpg. De rode cirkel geeft de positie aan, waar het bloedspoor ARA #29 zich bevindt.*

Het vergelijkend onderzoek wordt gestart met PD foto DSCN0011.jpg.

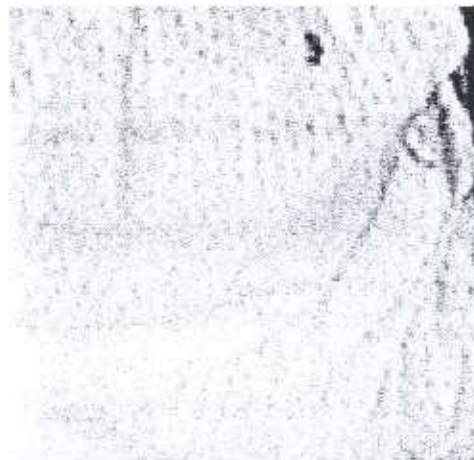
In de uitsnede van DSCN0011.jpg, afgebeeld in Figuur 10, zijn een aantal hulplijnen getekend, die overeenkomen met de hulplijnen in Figuur 9. De plaats waar de bloedsporen ARA#27 en ARA#28 zich bevinden op de blouse, is niet of nauwelijks zichtbaar in de foto DSCN0011.jpg.

Bloedspoor ARA#29 is niet aangetroffen op de foto van Figuur 10. Het niet aantreffen van dit bloedspoor kan niet verklaard worden door de kwaliteit van de foto of de locatie op de blouse. Dit betekent dat dit bloedspoor pas *na* het maken van foto DSCN0011.jpg op de blouse terecht is gekomen (in foto DSCN0060.jpg, gemaakt tijdens de sectie, is het bloedspoor ARA#29 overigens wel zichtbaar).

Ook dit spoor kan dus niet gebruikt worden als oriëntatie voor de positie van vlek D op PD foto's.

De locatie van vlek D kan daardoor alleen geschat worden met behulp van de hulplijnen en lijkt buiten het zichtbare gebied te vallen.

Als volgende is de PD foto DSCN0004.jpg onderzocht.

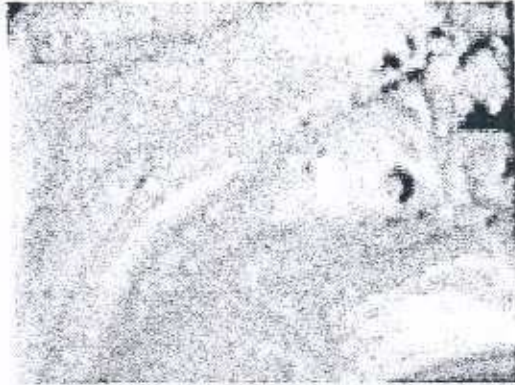


*Figuur 11. Uitsnede van het relevante deel van PD foto DSCN0004.jpg.*

Op een uitsnede van DSCN0004.jpg, afgebeeld in Figuur 11, zijn de bloedsporen ARA#27 en ARA#28 niet zichtbaar en deze kunnen dus niet als plaatsreferentie gebruikt worden. Het is mogelijk dat de bloedsporen ARA#27 en ARA#28 wegvallen onder een plooi in de blouse of dat zij in het geheel niet aanwezig waren.

Vlek D is niet aangetroffen in de foto DSCN0004.jpg. De positie waar vlek D zich moet bevinden, kan niet met zekerheid bepaald worden. Het niet aantreffen van de vlek kan daarom ook veroorzaakt worden door zowel een plooi in de blouse, als een gebrek aan contrast in dit gebied op de foto. Sterke contrastverhoging zoals in de uitsnede van 8868.jpg in Figuur 7, geeft hierin geen ander resultaat.

Tenslotte is de PD foto DSCN0005.jpg onderzocht.



*Figuur 12. Uitsnede van het relevante deel van PD foto DSCN0005.jpg.*

In de uitsnede van DSCN0005.jpg, afgebeeld in Figuur 12, zijn de bloedsporen ARA#27 en ARA#28 niet zichtbaar en deze kunnen dus niet als plaatsreferentie gebruikt worden. Het is mogelijk dat de bloedsporen ARA#27 en ARA#28 wegvallen onder een plooi in de blouse of dat zij in het geheel niet aanwezig zijn.

Vlek D is niet aangetroffen in de foto DSCN0005.jpg. De positie waar vlek D zich moet bevinden, kan niet met zekerheid bepaald worden. Het niet aantreffen van de vlek kan daarom ook veroorzaakt worden door zowel een plooi in de blouse, als een gebrek aan contrast in dit gebied op de foto. Sterke contrastverhoging zoals in de uitsnede van 8868.jpg in Figuur 7, geeft hierin geen ander resultaat.

### Conclusie(s)

1. Met behulp van beeldonderzoek aan de PD-foto's van CD-ROM [015.002] kunnen op de "cosmeticaverpakkingen" geen teksten leesbaar worden gemaakt. Indien een concreet product beschikbaar is, kan een vergelijkend beeldonderzoek worden uitgevoerd.
2. Het vlekje op de blouse ARA852 dat op het NFI bemonsterd is als SVO 9.004, is niet zichtbaar op de beelden van de PD op CD-ROM[015.002]. Indien de aanname is dat het vlekje hier wel aanwezig was, kan de afwezigheid verklaard worden door plooien in de blouse en gebrek aan contrast in het relevante gebied op de PD foto's. Een reconstructie voor deze mogelijke verklaringen is overwogen met de camera en de blouse, maar aangezien de originele vlek in de blouse niet meer beschikbaar is, is dit praktisch niet haalbaar.

Ondertekening Aldus opgemaakt en getekend op de door mij afgelegde algemene eed als vast gerechtelijk deskundige.



Dr. ing. Z.J.M.H. Geradts

Plaats Den Haag

Datum 18 mei 2006

Opmerking Het onderzoek is uitgevoerd en geschreven onder hoge tijdsdruk. De aanvraag is 9 mei 2006 bij de onderzoekers binnengekomen. Ofschoon de grootst mogelijke zorgvuldigheid is betracht, en het rapport is gecontroleerd door drie onderzoekers, is dit geen optimale omstandigheid om het onderzoek uit te voeren en de rapportage op een begrijpelijke wijze te schrijven.

Afhandeling stukken van  
overtuiging van dit  
(deel)onderzoek

Separaat retour.